

Bonjour,

Commençons par quelques mots de présentation. Je m'appelle Jacques Roelens, j'ai 51 ans, quatre enfants et je suis ingénieur dans une grande société de services en informatique française où j'exerce, au gré des contrats que nous remportons, les rôles d'administrateur de bases de données Oracle, d'administrateur Unix ou de développeur de logiciels spécifiques dans les domaines de l'informatique temps réel ou des réseaux.

J'ai habité 25 ans à Grenoble et me suis installé depuis 4 mois dans la région toulousaine où la vie me semble particulièrement douce.

Bien que dans mon activité professionnelle il m'arrive de mettre en place des systèmes Linux (très souvent), des serveurs Apache (assez souvent) et des bases MySQL (rarement), l'honnêteté me pousse à confesser que je n'ai aucun remord à utiliser des logiciels commerciaux, fussent-ils fournis par Microsoft. Je ne voudrais pas cacher que je n'éprouve aucune honte à utiliser aussi souvent Internet Explorer que Firefox, Outlook que Thunderbird, Windows que Linux.

J'ai fait partie du premier (ainsi que du deuxième) conseil d'administration de Ouvaton que j'ai préféré quitter, frustré que j'étais de voir encore et toujours Lost Oasis effectuer les choix technologiques en vigueur sur notre plate-forme. Je me sens toujours aussi frustré de voir que Azuria a la haute main sur nos serveurs mais, sans doute un peu regonflé par le renouveau lié à mon installation à Toulouse, je me sens prêt de nouveau à repartir au combat. Mon seul et unique credo est qu'il appartient à Ouvaton (et ses coopérateurs) seul de faire les choix techniques d'architecture de notre infrastructure.

Dans l'idéal, je souhaiterais très fort qu'il soit possible également que Ouvaton soit à même de mobiliser suffisamment d'énergies pour les mettre en application ensuite, mais le réalisme me conduit à admettre qu'il soit possible de sous-traiter la mise en oeuvre des choix faits par les coopérateurs, mais toujours sous le contrôle de la coopérative.

Ayant fait partie du CA de Ouvaton, j'ai, bien sûr, une idée de la façon dont il fonctionne et sur la charge que cela implique.

L'annonce par Alexis du probable changement de statut pour celui de SA à directeur et conseil de surveillance me semble tout à fait propice à séparer plus nettement, la gestion administrative de la coopérative de la gestion technique de la plate-forme et cela me paraît finalement être un excellent choix auquel j'adhère totalement.

Peut-être même pourra-t-on un jour, et c'est mon souhait, ne plus confondre les termes "membres du conseil d'administration" avec "administrateur technique de la plate-forme".

Après avoir proposé ma candidature l'année dernière, au cas où il n'y aurait pas de candidats, j'ai hésité très longtemps à proposer ma candidature "pour de vrai" cette année mais, en y réfléchissant bien, je dois avouer que j'aime beaucoup Ouvaton, ce que c'est devenu et que ça peut devenir.

Ca m'embêterait beaucoup qu'il n'y ait pas un grand choix de candidats et, après tout, si un meilleur que moi est élu, tant mieux, ce sera le signe qu'il y a toujours de la vie dans la coopérative.

Amicalement
Jacques